

Introducción

El presente trabajo se centra en el análisis de la figura del “servidor del *ka*” durante el Reino Antiguo. Para ello se ha utilizado un amplio conjunto de fuentes tanto de carácter iconográfico como textual que cubren todo el período. El *hm-k3* ha sido tradicionalmente entendido como el oficiante al cargo del culto funerario de los particulares que ha de desarrollarse regularmente en la necrópolis. Pese a los diversos condicionantes que presentan las fuentes – entre otras, el estado de conservación de los monumentos o el alto grado de idealización – hemos avanzado en el conocimiento de esta titulación situándola no sólo como ritualista con funciones eminentemente litúrgicas, sino también como un miembro del grupo de parentesco del difunto que participaba de la gestión de las propiedades asignadas al culto funerario.

This work deals with the figure of the “ka-servant” during the Old Kingdom. A wide group of sources, both iconographic and textual in nature, has been used to cover the whole period. The hm-k3 has traditionally been considered as the officiant in charge of the mortuary cult of the non-royal individuals that was likely to have been regularly carried out at a necropolis. Despite the different conditioning factors that affect the sources, like the state of preservation of the monuments and the high degree of idealization, we have made progress on increasing the knowledge about this title, an individual who was not only a ritualist with liturgical functions, but also a member of the household of the deceased, participating in the management of the properties allotted to the mortuary cult.

I.1. Objetivos del presente estudio

El estudio de los oficiantes del ritual ha sido una constante en la Egiptología en tanto que constituye un elemento fundamental para la comprensión de la religión en su faceta más práctica o tangible. Tras los primeros trabajos dedicados, sobre todo, al análisis de los sacerdocios de los grandes templos¹, el campo de estudio de las titulaturas sacerdotales se ha visto revitalizado en los últimos años, apareciendo monografías y tesis doctorales centradas en títulos que, pese a su importancia, no habían sido objeto de un tratamiento pormenorizado².

El servidor del *ka* era una de las figuras que, aunque frecuente en las fuentes, no había recibido la suficiente atención pese a la existencia de varios artículos al respecto y diversas menciones en obras dedicadas a temáticas relacionadas³. En vista de dicha circunstancia, este estudio pretende constituir un análisis monográfico sobre este tipo de oficiante durante el período en el que está más presente en la documentación, esto es, el Reino Antiguo.

Para ello nos hemos propuesto ofrecer un catálogo que por primera vez incluya el compendio de las fuentes más relevantes disponibles para el servidor del *ka* en el Reino Antiguo. A partir de dichas evidencias estudiaremos la figura de esta tipología de oficiante desde un enfoque que incluya tanto el análisis iconográfico como el textual. Nuestro objetivo es el de ofrecer una visión amplia de las funciones que esta titulación pudo haber desarrollado y de los ámbitos o contextos de participación en los que implementó su actuación.

I.2. Historia de la investigación

Pese a su recurrencia en las fuentes, el título de servidor del *ka* no sido objeto hasta la fecha un estudio monográfico extenso. Si bien las referencias breves a dicha figura son muy frecuentes en publicaciones de tumbas o estudios dedicados a temas relacionados⁴, los artículos que se centran con exclusividad en el *hm-k3* son relativamente escasos.

Las fuentes disponibles para el estudio del *hm-k3* son principalmente de tipo iconográfico y provienen de los programas decorativos de las mastabas y de sus textos asociados. Unido a ellas, existe un importante conjunto de textos de índole jurídico cuyo principal objeto era la regulación del culto funerario y la actuación de los *hmmw-k3*. Dicha circunstancia ha motivado que los acercamientos al estudio del servidor del *ka* se produzcan tanto desde trabajos del ámbito de la religión funeraria e iconografía de tumbas, como desde estudios del derecho o la jurisprudencia. Nos limitaremos aquí a plantear las principales aportaciones y opiniones vertidas y la influencia de las mismas en nuestra comprensión de esta titulación.

¹ Entre otros: G. Lefebvre, *Histoire des grands prêtres d'Amon de Karnak jusqu'à la XXIe dynastie*, París, 1929; H. Gauthier, *Le personnel du dieu Min*, Recherches d'archéologie, de philologie et d'histoire 3, El Cairo, 1931; H. Kees, *Das Priestertum im ägyptischen Staat vom Neuen Reich bis zur Spätzeit*, Leiden, 1953; S. Sauneron, *Les prêtres de l'ancienne Égypte*, París, 1988; C. Maystre, *Les grands prêtres de Ptah de Memphis*, OBO 113, Friburgo, 1992.

² C. Larcher, *Les acteurs du rite en Égypte ancienne: le cas du prêtre-sm*, tesis doctoral, EPHE, París, 2013; R. Forshaw, *The Role of the Lector in Ancient Egyptian Society*, *Archaeopress Egyptology* 5, Oxford, 2014; J.

S. Thompson, *Iconography of the Memphite Priesthood*, tesis doctoral, Pensilvania, 2014; G. Mouron, *Puisses-tu sortir à la voix d'Amubis, et être transformé en akh (TP 437): Recherches sur l'évolution des funérailles sous l'Ancien Empire égyptien, à la lumière des diverses fonctions du wt*, Universidad de Ginebra, 2019.

³ Véase el apartado I.2. “Historia de la investigación”.

⁴ P. ej. J. H. Breasted, *Development of Religion and Thought in Ancient Egypt*, Nueva York, 1959, p. 54; R. David, *Religion and Magic in Ancient Egypt*, Londres, 2002, p. 118; J. Assmann, *Death and salvation in ancient Egypt*, Ithaca, 2005, p. 303; M. Bárta, *Journey to the West. The world of the Old Kingdom tombs in Ancient Egypt*, Praga, 2011, pp. 254-258.

La situación del servidor del *ka* como actor del culto funerario fue entendida ya en los primeros estudios dedicados a su figura. El conocimiento desde temprano tanto de fuentes iconográficas abundantes como de algunos de los textos de las disposiciones funerarias, permitió a investigadores como Pierre Montet o George Andrew Reisner plantear un análisis que aún hoy mantiene su validez en muchos de sus puntos. Montet entendió que la principal tarea del servidor del *ka* era la de llevar al difunto los productos producidos en el *pr n dt*, aunque también participó del transporte de las estatuas y del *st3t*. Para el autor, se trataría de un colegio numeroso de sacerdotes que trabajaron bajo la autoridad del difunto organizados por medio de una estructura jerárquica y mediante el empleo del sistema de *phylai*⁵. Reisner comparte gran parte de los planteamientos de Montet, aunque pone más acento en el aspecto contractual de la relación entre el *hm-k3* y su patrón. El culto funerario estaría sustentado por una serie de propiedades entregadas a los servidores del *ka* con la prerrogativa de poder legarlas a sus hijos y con objeto de realizar la presentación de ofrendas y la recitación de fórmulas en la tumba. Un punto a destacar del análisis de Reisner es que, si bien entiende que los servidores del *ka* presentarían ofrendas físicas, también señala la importancia de las invocaciones y la lectura de la fórmula de la ofrenda en conexión con la puerta falsa y el *serdab*⁶.

Un interesante punto de vista fue introducido por Baudouin van de Walle, al señalar que el culto funerario es una responsabilidad del grupo familiar y, ante la imposibilidad de que éste pudiera realizarlo correctamente, los servidores del *ka* actuarían como sustitutos de la acción cultural de la familia⁷. Pese a que el autor sigue centrado en el carácter del *hm-k3* como sacerdote, plantea un primer vínculo con el grupo de parentesco del difunto, aspecto éste que sería potenciado en estudios posteriores.

Uno de los rasgos de la titulación que despertaron un mayor interés fue, como comentaremos más adelante, el cambio de la posición de los brazos empleados en la grafía del título y las implicaciones que esta circunstancia podría tener. Junto a Montet, Peter Kaplony fue, quizás, el investigador que más importancia concedió a este aspecto. En varios trabajos dedicados a la figura del *hm-k3*⁸, el autor entendía que varias titulaturas habrían ejercido como oficiantes del culto funerario en los diferentes períodos de manera sucesiva. Para él, el *hm-k3* sería característico del Reino Medio, debiendo ser leído el título durante el Reino Antiguo como *hm-shn* debido, precisamente, a la

diferencia en la posición de los brazos⁹. Kaplony señala que se trata de un sacerdote atestiguado únicamente en el culto de los particulares durante el Reino Antiguo. Recogiendo las aportaciones de los autores anteriores a él, plantea que los servidores del *ka* serían designados por su señor, pudiendo tratarse de sus propios hijos o de desconocidos. Estarían organizados en *phylai* y presentarían las ofrendas provenientes de la fundación funeraria instaurada por el propietario. Un aspecto interesante del planteamiento de Kaplony es que señala que las limitaciones de las disposiciones funerarias y la instauración del mecanismo de herencia a un único hijo fueron ineficaces para evitar la fragmentación progresiva de los bienes asignados al culto funerario, de manera que el sistema se volvió cada vez más ineficiente. Para evitar dicha dispersión de las propiedades entregadas, los señores del Reino Medio habrían confiado en un único servidor del *ka*, circunstancia ésta que se contrapondría a la multiplicidad de estos en el Reino Antiguo.

El análisis de los documentos de las disposiciones funerarias supuso otra vía de acercamiento al estudio del servidor del *ka* debido a que esta titulación juega en ellas un papel preponderante. En este sentido, resulta absolutamente fundamental el trabajo de Hans Goedicke, dado que constituye una compilación y análisis exhaustivo de esta tipología textual. Aparte de las múltiples menciones al título a lo largo de su comentario de los textos, el autor compendia en las conclusiones de su obra los principales datos sobre el *hm-k3* que pueden extraerse de las disposiciones funerarias: como la impotencia de la figura del heredero, el sistema organizativo en *phylai* o el reparto de los bienes entregados a los servidores del *ka*. Entre las ideas planteadas por Goedicke cabe destacar la concepción del servidor del *ka* como un individuo libre que actúa en virtud de una relación contractual¹⁰.

El estudio de Schafik Allam puede considerarse, en cierta medida, como un punto de inflexión en el análisis del servidor del *ka*. Aunque Allam mantendrá que el carácter fundamental del servidor del *ka* es el de principal participante del culto funerario, señala que, a su vez, realizaría varias tareas no exclusivamente culturales. Usando como fuente principal la tumba de *Ny-ḥn-Hnmw* y *Hnmw-htp*, plantea cómo son numerosos los servidores del *ka* que portan varios títulos combinados. Para el autor, dicha circunstancia vendría a probar que los servidores del *ka* no serían en realidad sacerdotes funerarios sino un grupo de confianza del entorno del difunto, al que habrían servido en vida y al que servirían tras su muerte¹¹. De esta manera, Allam no se centra tanto en el carácter del *hm-k3* como oficiante, sino que pone el énfasis en su posición como un miembro del grupo de parentesco del difunto, con el que habría tenido ya vínculos en vida.

⁵ P. Montet, *Les scènes de la vie privée dans les tombeaux égyptiens de l'Ancien Empire*, Publications de la Faculté des lettres de l'Université de Strasbourg 24, Estrasburgo, 1925, pp. 384-408.

⁶ G. A. Reisner, "The Servants of the Ka", *BMFA* 23, 189 (1934), pp. 2-12.

⁷ B. van de Walle, *Le mastaba de Neferirtenef aux Musées royaux d'art et d'histoire à Bruxelles (Parc du cinquantenaire): Notice sommaire*, Bruselas, 1930, pp. 19-20.

⁸ P. Kaplony, "Totenpriester", en *LÄ* 6, Wiesbaden, 1986, cols. 679-693; P. Kaplony, "Ka-diener", en *LÄ* 3, Wiesbaden, 1980, cols. 282-284; P. Kaplony, "Die wirtschaftliche Bedeutung des Totenkultes im alten Ägypten", *Asiatische Studien* 18-19 (1965), pp. 290-307.

⁹ Véase más adelante el apartado I.1.1. "Los brazos *k3* y *zhn*".

¹⁰ H. Goedicke, *Die privaten Rechtsinschriften aus dem Alten Reich*, Beihefte zur Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes 5, Viena, 1970, pp. 207-211.

¹¹ S. Allam, "Le *hm-k3* était-il exclusivement prêtre funéraire?", *RdÉ* 36 (1985), pp. 1-15.

El análisis del sistema de organización en *phylai* constituye otro punto de contacto con la figura del servidor del *ka*, dado que resulta fundamental para la comprensión del sistema organizativo de los cultos funerarios de los particulares. El trabajo de Ann Macy Roth es esencial en este aspecto, al identificar aquellas tumbas que pudieron haber albergado un sistema cultural dividido en *phylai* y estudiar las características básicas del mismo. La autora plantea que dicho sistema podría haber estado limitado a la más alta elite que habría tratado de imitar, con mayor o menor grado de similitud, las estructuras culturales en uso en los templos funerarios de los monarcas¹².

La abundancia de servidores del *ka* presente en la necrópolis de Qubbet el-Hawa llevó a sus excavadores, Elmar Edel y Karl Joachim Seyfried, a detener su atención en su figura. En su estudio se inicia una vía de análisis que pretende reconstruir la organización del sistema cultural presente en las tumbas a través de su iconografía¹³. De dicha obra surge un trabajo publicado por Seyfried que está dedicado, en exclusiva, al análisis de título en el Reino Antiguo. El autor utiliza tanto fuentes iconográficas como textuales, combinando la información de las representaciones parietales con la de las disposiciones funerarias. Aunque su principal evidencia proviene de Qubbet el-Hawa, contraponen los datos más modestos de esta necrópolis provincial con las abultadas cifras de las tumbas menfitas. Como ya hiciera Allam, Seyfried conecta a los servidores del *ka* con los miembros del grupo de parentesco del difunto, tal y como muestra el hecho de que muchos de los oficiantes lleven títulos vinculados con la gestión de la propiedad señorial¹⁴.

Olena Romanova ha publicado un artículo dedicado al análisis del servidor del *ka*, en el que la autora dota de gran importancia a la presencia del nombre del servidor del *ka* como una muestra de la representación de personajes concretos. También resulta interesante que Romanova afirme que no se puede establecer una vinculación entre el *hm-k3* y una parte concreta de la tumba, y que su presencia o ausencia estaría motivada por las preferencias del propietario¹⁵. Dichas ideas han podido ser constatadas a lo largo de nuestro trabajo.

Aunque exceden el ámbito cronológico de nuestro estudio, es necesario hacer mención también a aquellos autores que se han centrado en el análisis del título durante el Reino Medio, en muchos de los casos en conexión con dos de las fuentes principales para el estudio del *hm-k3* durante

dicho período, como son los contratos de Djefaihapy¹⁶ y la estela de Intef (BM EA 1164)¹⁷. También Luft ha detenido su atención sobre el servidor del *ka*, utilizando las evidencias presentes en los documentos de Illahun para analizar su posición social en el Reino Medio¹⁸. Como una aproximación más general es necesario mencionar el trabajo de Golovina¹⁹. Sobre los cambios que sufre la institución del servicio del *ka* entre el Reino Antiguo y el Reino Medio, ha trabajado el autor de estas líneas planteando cómo el número de servidores del *ka* se ve reducido significativamente hasta el punto que desaparecen la organización en *phylai* y la estructura jerárquica asociada al mismo durante el Reino Antiguo. Así mismo, el título pierde presencia en las fuentes quedando constreñido a unas pocas menciones textuales e iconográficas²⁰.

1.3. Definición de las fuentes consultadas

El criterio fundamental para la selección de las fuentes que sustentan este trabajo ha sido que las mismas mencionen, de manera explícita, el título de servidor del *ka*, así como alguna de sus variantes o títulos relacionados. Quedan al margen de nuestro corpus de estudio aquellos casos en que la presencia de este tipo de oficiante pueda deducirse en base a paralelos. Dado que el servidor del *ka* carece de atributos iconográficos que individualicen de manera inequívoca su figura, el único mecanismo efectivo para su identificación pasa por la existencia de un texto que así lo identifique.

El trabajo de búsqueda de fuentes ha partido de estudios que compendian las titulaturas conocidas para el Reino Antiguo y que constituyen un punto de inicio para cualquier investigación de esta índole. En este sentido, es imprescindible citar la obra de Margaret Murray, posteriormente actualizada y ampliada por Dilwyn Jones²¹. Del mismo modo, el diccionario de fuentes del Reino Antiguo de Rainer Hannig ha resultado una herramienta fundamental puesto que, aparte de aportar un amplio número de fuentes, indica su tipología, procedencia y datación²². Unido a ello, se ha procedido al vaciado de las entradas de la *Topographical Bibliography* que, si

¹⁶ Por ejemplo A. Théodoridès, “Les contrats d’Hâpidjefa”, *RIDA* 18 (1971), pp. 170-189.

¹⁷ B. Russo, “Some Notes on the Funerary Cult in the Early Middle Kingdom: Stela BM EA 1164”, *JEA* 93 (2007), pp. 195-209.

¹⁸ U. Luft, “Illahunstudien, Vol. III: zur sozialen Stellung des Totenpriesters im Mittlerem Reich”, *Oikumene* 5 (1986), pp. 117-153.

¹⁹ V. A. Golovina, “La institución de los *hmw-k3* en el antiguo Egipto del Reino Medio”, *VDI* 1 (1992), pp. 3-20 (en ruso).

²⁰ R. Sánchez Casado, “Changes and developments in the title *hm-k3* from the Old to the Middle Kingdom”, en A. Kahlbacher y E. Priglinger (eds.), *Tradition and Transformation in Ancient Egypt*, Contributions to the Archaeology of Egypt, Nubia and the Levant 6, Österreichische Akademie der Wissenschaften Denkschriften der Gesamtkademie 84, Viena, 2018, pp. 137-146.

²¹ M. A. Murray, *Index of names and titles of the Old Kingdom*, British School of Archaeology in Egypt Studies 1, Londres, 1908; D. Jones, *An index of ancient Egyptian titles, epithets and phrases of the Old Kingdom*, BAR Publishing International Series 866, Oxford, 2000.

²² R. Hannig, *Ägyptisches Wörterbuch I: Altes Reich und Erste Zwischenzeit*, Hannig-Lexica 4, Kulturgeschichte der Antiken Welt 8, Maguncia, 2003.

¹² A. M. Roth, *Egyptian phyles in the Old Kingdom: the evolution of a system of social organization*, SAOC 48, Chicago, 1991.

¹³ E. Edel y K. J. Seyfried, *Die Felsgräbernekropole der Qubbet el-Hawa bei Assuan*, 3 vols., Opladen, 2008.

¹⁴ K. J. Seyfried, “Dienstpflicht mit Selbstversorgung: Die Diener des Verstorbenen im Alten Reich”, en H. Guksch, E. Hofmann y M. Bommas (eds.), *Grab und Totenkult im Alten Ägypten*, München, 2013, pp. 41-59.

¹⁵ O. Romanova, “Los servidores del *ka* y las representaciones de sacerdotes realizando ceremonias en las tumbas del Reino Antiguo en la necrópolis de Guiza”, en A. O. Bolshakov (ed.), *Lecturas egiptológicas de San Petersburgo 2006: En conmemoración de Wladimir Golénischeff*, San Petersburgo, 2007, pp. 117-131 (en ruso).

bien es inmensamente útil para conocer el contexto de cada monumento, su descripción básica y bibliografía fundamental, no lo es tanto a la hora de determinar la presencia de servidores del *ka* en su iconografía, dado que la información sobre las titulaturas mencionadas en cada mastaba es recogida únicamente en algunos casos y de manera inconsistente²³. Más útil ha resultado en este aspecto la obra de René van Walsem, *Mastabase*, que sí explicita la aparición de servidores del *ka*, pero cuenta con la limitación de quedar constreñida a las necrópolis menfitas²⁴.

El siguiente paso ha sido realizar un barrido de las publicaciones de tumbas e inscripciones disponibles para el período, así como de la bibliografía secundaria. Dado el volumen de documentación existente, el objetivo ha sido disponer de un corpus de evidencias lo suficientemente amplio y representativo del ámbito cronológico y geográfico bajo estudio, sin que se haya aspirado a compendiar el total de las fuentes disponibles de manera exhaustiva.

El ámbito cronológico y geográfico de las fuentes consultadas corresponde con el objetivo particular de constituir un análisis pormenorizado sobre la figura del servidor del *ka* durante el Reino Antiguo. De esa manera, el corpus seleccionado cubre el ámbito cronológico de dicho período, sus precedentes y epílogo, desde el primer testimonio del título datado en época de Qar hasta las más tardías, ya en el Primer Período Intermedio²⁵. Pese a tratarse de un período de tiempo dilatado, la mayor parte de las evidencias recogidas datan de la V y VI dinastías, correspondiendo con el momento de mayor auge en la construcción de tumbas decoradas. El ámbito geográfico recoge todas las necrópolis en las que se ha detectado la presencia del servidor del *ka* desde Abu Rawash hasta Qubbet el-Hawa. Debido a las características del propio período, las necrópolis menfitas suponen el espacio de procedencia de la mayor parte de nuestra documentación, apareciendo el entorno provincial a partir de finales de la V dinastía. Las provincias del Alto Egipto se encuentran bien representadas, siendo el título especialmente recurrente en Qubbet el-Hawa. El Bajo Egipto, a excepción de la capital, no cuenta con tumbas decoradas que hayan aportado evidencias para nuestro objeto de estudio.

Esperamos que los capítulos que siguen a continuación sirvan para mostrar una visión amplia y detallada de

los diferentes aspectos que caracterizaron la figura del servidor del *ka*. Nuestro ánimo es que el lector comprenda la importancia de una titulatura que resulta fundamental, no únicamente para apreciar la aplicación práctica de las creencias funerarias egipcias, sino también para entender el funcionamiento de los mecanismos de mantenimiento de la memoria de los difuntos dentro de los grupos de parentesco y en la estructura social en general.

²³ B. Porter y R. Moss, *Topographical bibliography of ancient Egyptian hieroglyphic texts, reliefs, and paintings*, Oxford, 1960. Agradecemos a Francisco Bosch Puche, actualmente Assistant to the Editor of the Topographical Bibliography, que nos haya facilitado el acceso y consulta de los "appendix slips" de la Topographical Bibliography, custodiados en el Griffith Institute, University of Oxford.

²⁴ R. van Walsem, *Mastabase: digitalized database of iconography programmes of elite graves in the Memphite Area of the Old Kingdom*, Lovaina, 2008.

²⁵ La fuente más temprana corresponde a una impronta de cilindrosello: véase P. Kaplony, *Die Inschriften der ägyptischen Frühzeit*, Ägyptologische Abhandlungen.8, Wiesbaden, 1963, lám. 391; La más tardías son el Decreto de Coptos K (CAT COP2-1) y la tumba de *Mddi* en El-Hawawish (CAT HW4).