

## Resumen

Este estudio tiene como objetivo principal responder a la pregunta de si existieron o no diferencias de género en la Prehistoria de la península ibérica, así como si tales diferencias son susceptibles de considerarse desigualdad. Para abordar esta cuestión, se plantea un análisis formalizado que incluye una aproximación teórica a los principales problemas y conceptos implicados, así como una metodología de estudio novedosa basada en criterios explícitos de análisis a partir de la valoración de diversas variables agrupadas en tres grandes bloques: bioarqueología, prácticas funerarias y representaciones gráficas y plásticas.

En relación con los principios teóricos, esta investigación se fundamenta en los planteamientos de la Arqueología Procesual y de la Arqueología de Género. El primero de estos enfoques defiende la existencia de un isomorfismo entre el registro funerario y la sociedad viva que lo produjo, lo que implica la posibilidad de conocer la vida de las comunidades humanas del pasado a través del estudio de la gestión de la muerte. Además, el Procesualismo apuesta explícitamente por la aplicación de técnicas de análisis externas al investigador/a que permitan sostener empíricamente las hipótesis planteadas. Por su parte, la Arqueología de Género cuestiona la validez de los discursos contruidos tradicionalmente acerca de la Prehistoria, y hace hincapié en la necesidad de poner el foco no sólo en los hombres, sino también en las mujeres o los individuos infantiles para generar un conocimiento más amplio y, en consecuencia, más verdadero de las sociedades del pasado. Asimismo, el enfoque de género señala la importancia de tener en cuenta la subjetividad del sujeto que investiga con el objetivo de establecer mecanismos que limiten o eliminen los posibles sesgos que puedan surgir en la creación de conocimiento.

En cuanto al método de análisis empírico seguido, este incluye tres grandes grupos de variables: en el primero, los indicadores considerados son razón de sexo, patologías, marcadores de violencia, marcadores ocupacionales, movilidad (isótopos de Sr y O y ADN) y dieta (isótopos de C y N); en el segundo de los grupos, relativo a las prácticas funerarias, las variables a analizar son tipo de contenedor, contextos primarios *versus* secundarios, marcador de individualidad, organización espacial, orientación y posición, contenido y gestos funerarios (manipulaciones óseas, pigmentaciones y termoalteraciones). Por último, en las representaciones gráficas se proponen sendas aproximaciones cuantitativa y cualitativa.

Partiendo de este planteamiento teórico y metodológico, en este estudio se ha analizado el registro osteológico y funerario de un total de 2478 sujetos identificados en 93

yacimientos de la península ibérica y pertenecientes a los periodos Paleolítico Superior, Mesolítico, Neolítico y Calcolítico. De estos 2478 individuos, 422 son femeninos o femeninos probables, 522 masculinos o masculinos probables, 729 indeterminados adultos y 805 no adultos de sexo desconocido. En lo que respecta a las evidencias gráficas y plásticas, estas proceden de 122 yacimientos, distribuidos a lo largo y ancho de la geografía ibérica e igualmente adscritos a las etapas mencionadas. Los datos recogidos acerca de esta muestra de la población prehistórica ibérica han sido registrados en una base de datos diseñada *ex profeso* para esta investigación, y posteriormente sometidos a un análisis cuantitativo que ha incluido estadística descriptiva y pruebas de significación estadística.

Aunque el conjunto de la información recogida es fragmentario y presenta bastantes problemas (por ejemplo por la influencia de los procesos postdeposicionales en el registro óseo, por la indefinición o inconsistencia en los criterios de publicación de datos bioarqueológicos, o incluso por la imprecisión de las descripciones publicadas de los contextos correspondientes), los datos obtenidos permiten realizar un amplio y robusto análisis del problema planteado, dando lugar al primer examen nunca realizado de la cuestión de las relaciones de género en la Prehistoria en todo el ámbito peninsular ibérico. Estos resultados sugieren que para el Paleolítico Superior y el Mesolítico las evidencias disponibles no permiten hablar de la existencia de un sistema sexo/género, ya sea por la pobreza del registro, ya sea por la ausencia del mismo. Indicios de la aparición de diferencias de género tempranas entre mujeres y hombres se encuentran por primera vez en el Neolítico, potencialmente asociadas al ámbito de la violencia a través de la mayor asociación de los hombres con los traumas, los proyectiles y las escenas de caza y enfrentamiento en el arte rupestre levantino. Las diferencias de género aparecen también entre las sociedades de la Edad del Cobre, aunque sin una aparente evolución lineal desde el Neolítico, con cambios y sin que pueda plantearse un desequilibrio de poder o una situación de desigualdad.

En conjunto, este estudio supone la primera aproximación realizada a nivel peninsular y en una cronología amplia a la desigualdad de género en la Prehistoria. La metodología multi-variable propuesta permite trascender los límites de las investigaciones particulares llevadas a cabo anteriormente y abrir una nueva vía de análisis de las relaciones entre hombres y mujeres en las sociedades prehistóricas.

Palabras clave: Género, desigualdad, bioarqueología, prácticas funerarias, representaciones, metodología.

## Foreword

Notwithstanding other precedents, for example historiographical reviews (Sanahuja Yll and Picazo Gurina, 1989) or more theoretically-oriented discussions (Martínez López, 1994), to my knowledge, the first piece of applied research to use an explicit gender approach within Spanish Prehistory was that by María Eugenia Aubet Semmler, Juan Antonio Barceló Álvarez and Ana Delgado Hervás in the mid-1990s, devoted to the roles of kinship, exchange and gender in the rise of Early Iron Age Tartessian aristocracy (Aubet Semmler *et al.*, 1996). In the 25 years elapsed since then, gender archaeology has become one of the fastest-growing fields of research in Iberian Prehistory. Quantitatively, there has been a predominance of studies devoted to pre-Roman Late Iron Age (Cabrera Bonet, 2000; Fernández-Posse, 2000; Rísquez Cuenca and García Luque, 2007; Prados Torreira, 2007; Rueda Galán, 2007; Izquierdo Peraile, 2007; 2008; Rísquez Cuenca *et al.*, 2010; Mata Parreño *et al.*, 2013; Padilla Fernández and Chapon, 2015; Santos Velasco, 2018), followed by the Early Iron Age (Aubet Semmler *et al.*, 1996; Belén Deamos, 2012; Delgado Hervás and Ferrer Martín, 2012), the Bronze Age (Sánchez Romero, 2004; 2009; Sánchez Romero and Moreno Onorato, 2005; Alarcón García, 2010; Perea Caveda, 2012) and the Copper Age (Blasco Bosqued and Ríos Mendoza, 2006; 2012; Boaventura, 2011; Castro Martínez and Escoriza Mateu, 2011; Liesau *et al.*, 2015; Barroso Bermejo *et al.*, 2018; Vale, 2019). The application of this line of enquiry to the Neolithic period has been much more sporadic, and has relied heavily on the analysis of rock art, both Levantine (Díaz-Andreu, 1998; Escoriza Mateu, 2002; 2006) and schematic (Guillem Calatayud *et al.*, 2014) – but see Cintas-Peña and García Sanjuán, 2019 for a more comprehensive approach. Gender studies for the Upper Palaeolithic, have been far and between, and solely based on art (Olaría i Puyoles, 2000; Ramos Muñoz *et al.*, 2002).

These studies, most of which had specific coordinates in time and space, have come hand in hand with more general and theoretically-minded ones, sometimes in the form of large-scale syntheses (see for example Querol Fernández and Triviño, 2004; Hernando Gonzalo, 2007; 2012; Masvidal Fernández, 2007), essays devoted to the representation of women and ‘femaleness’ in museums and other cultural media (Querol Fernández and Hornos Mata, 2011; Cintas Peña *et al.*, 2018) and research on the role of women in Spanish Prehistory. For a good synthesis of this literature, see Díaz-Andreu and Montón-Subías, 2013; Montón-Subías, 2014).

Like any other form of social analysis based on archaeological evidence, gender studies are strongly bound by the availability of a good-quality empirical record,

particularly in terms of burial practices and bioarchaeology, which constitute the main sources of information on social organisation and individual biographies. Accordingly, a substantial part of the literature published for Iberian Prehistory is based on evidence from burials, including architecture, material culture and human remains (Aubet Semmler *et al.*, 1996; Blasco Bosqued and Ríos Mendoza, 2006; 2012; Rísquez and García Luque, 2007; Rísquez Cuenca *et al.*, 2010; 2012; Belén Deamos, 2012; Liesau *et al.*, 2015; Barroso Bermejo *et al.*, 2018). Of course, the older the empirical record, the scarcer and more fragmentary the human bone record is, and therefore the harder its analysis becomes. Probably, the most obvious example is the Upper Palaeolithic, a period for which the dearth of human remains makes a gender approach quite difficult.

Another often-used source of information are graphic and plastic productions, such as sculptures, figurines, rock art, painted pottery, etc. (Olaría i Puyoles, 2000; Cabrera Bonet, 2000; Ramos Muñoz *et al.*, 2002; Díaz-Andreu, 2002; Escoriza Mateu, 2002; Rueda Galán, 2007; Izquierdo Peraile, 2008; Guillem Calatayud *et al.*, 2014; Santos Velasco, 2018). These productions vary widely chronologically as well as geographically and are framed by ideological and symbolic principles of which we still have a rather poor understanding. Without a high-quality burial and bioarchaeological record with which to compare them, graphic and plastic productions *per se* can hardly lead to substantive theories about gender relations in the past.

Probably as a result of those limiting factors, most approaches to gender analysis in Spanish Prehistory have been supported by rather fragmentary evidence and have been quite limited in their scope. Very frequently they focus on one kind of evidence and are restricted to a single site, a group of them or, at most, a region.

The book *La Desigualdad de Género en la Prehistoria Ibérica: Una Aproximación Multi-Variable* (Gender Inequality in Iberian Prehistory: A Multi-Variable Approach) by Marta Cintas-Peña, stemming from her PhD thesis, which was successfully submitted in the University of Sevilla in July 2018, goes beyond all those limitations, pushing the archaeology of gender forward into an entirely new scenario. The significance of this book is multiple. Firstly, it uses a wide geographical frame of reference that encompasses the whole of Iberia, including data from 93 sites that were carefully selected after a thorough bibliographical review. The Iberian-wide geographical scope grants Cintas-Peña’s approach a stout empirical base never before attained, overcoming the limitations

of earlier single-site or regional studies. Secondly, hers is a strongly diachronic analysis, spanning the Upper Palaeolithic, Mesolithic, Neolithic and Copper Age periods. Obviously, this affords the study a high degree of variability in terms of the internal organization and complexity of the social formations under study. There has never been such an ambitious approach adopted to the study of gender in Spanish Prehistory. Thirdly, the author proposes a highly innovative methodology insofar as it uses a wide spectrum of empirical indicators, including the human bone record, burial practices in general, and artistic productions. Several different variables selected from them are examined quantitatively on the basis of significance testing, which lends the study a high degree of rigor to the discussion of gender inequalities.

Therefore, it is fair to say that this book paves the way to a new era in gender archaeology that is defined by an empirically comprehensive, diachronic and statistical approach. For this reason, it is likely to become a reference for future research in this field. Proof of this is, perhaps, the recognition it has already racked up, including the 2019 University of Sevilla Award to the Best PhD on Gender Studies and a Special Mention of the Jury in the 2019 Clara Campoamor Awards of the Spanish Government's Centro de Estudios Políticos y Constitucionales (Centre for Political and Constitutional Studies), which is an office of the Ministerio de la Presidencia, Relaciones con las Cortes y Memoria Democrática (Ministry of Presidency, Relations with the Parliament and Democratic Memory). It is also worth noting that the author has recently received a post-doctoral Individual Fellowship within the Marie Skłodowska Curie Actions of the European Commission to continue to pursue this line of inquiry. This research, to be carried out between 2020 and 2022 at the University of Iowa (USA) and the University of Sevilla (Spain), is aimed at further expanding her PhD into an analysis of the role of female marital residential mobility on the establishment of an early patriarchal system, with a special focus on Copper Age and Bronze Age societies. These indicators are very encouraging for the future consolidation of gender archaeology in Spanish academia.

Leaving aside pre-Neolithic societies, for which the evidence is too scanty and fragmentary, there are several issues worth highlighting from the main conclusions presented in this book. In well-documented sites of the 4<sup>th</sup> and 3<sup>rd</sup> millennia BCE there is evidence in burial contexts for a differential association of some artefact categories based on the sex of the deceased. Such is the case of arrowheads (more frequently associated with men) or ceramic vessels (associated with women). Traumatic injuries caused by accident or violence appear more frequently in male skeletons. The association of females to grinding or hide processing is documented archaeologically and ethnographically (Hamon, 2019; Masclans Latorre *et al.*, 2019; 2020). This suggests that in the Iberian Neolithic there were likely gender-based social roles in connection with material production (hunting, food processing).

Anthropomorphic motifs in Levantine rock art point in the same direction. There is also statistical evidence that in that period women and children were less likely to receive formal burials, which suggests the presence of early forms of gender inequality in the construction of social status. Altogether, these asymmetries point to the existence of early gender inequalities in Neolithic Iberia, although with the available evidence it is difficult to conclusively prove that there were early forms of patriarchy embedded within the social system at that time.

In this sense, it is highly interesting that the distribution of Sr and O stable isotope data for the Copper Age suggests that women were buried in places different from those where they grew up more frequently than men. This could suggest the existence of patrilocal residential rules by which young women, when married, moved to the communities of their husbands. In the ethnographic record, such residential rule is frequently associated with strongly patriarchal social systems; once separated and alienated from their kinfolks and co-residents, women are rendered more vulnerable to masculine manipulation and coercion. This would have been especially relevant once the establishment of descent lines became crucial for the functioning of inheritance principles, especially regarding agricultural land and cattle. For men, women became strategic 'resources' in order to secure inheritance rights for their biological offspring, hence fostering an ideology of masculine control. There is still a dearth of precise data, and within a region so ecologically diverse as Iberia there must have been a range of different traditions and customs. However, the generalization of a patrilocal residential rule would have made sense with the onset of the Late Neolithic and Copper Age, a period characterized by the growing availability of surplus and associated patterns of economic intensification, monumentalisation, territorialisation and competition.

Nevertheless, it is important to note that the data obtained by Cintas-Peña for the Iberian Copper Age do not suggest a simple 'linear' and direct evolution towards a widespread patriarchal system in the 4<sup>th</sup> and 3<sup>rd</sup> millennia. In this sense, despite being a period for which there is a wealth of burial evidence and a growing availability of bioarchaeological studies, the Copper Age presents an empirical record full of nuances and subtleties: there is no unambiguous evidence of strong gender inequalities.

Gender relations appear to have changed over time and across the Iberian geography, probably in connection with still poorly understood traditions and ideological principles. The need to be cautious when interpreting the evidence in terms of 'patriarchy' or 'gender violence' is underlined by the very difficulties encountered when trying to identify sexual categories in the graphic and plastic art of the Late Neolithic and the Copper Age. The absence of a clear 'sexualisation' of the personages represented in the portable imagery of this period seems to represent a conscious cultural choice explained either by

the fact that their sexual definition was obvious for those immersed within the social medium the images were part of (and therefore no explicit representation of genitalia was needed) or because their sex and/or gender was highly ‘contextual’, non-binary or simply unimportant (García Pérez *et al.*, 2020). This problem has already been discussed for other cultural contexts in European Late Prehistory (Talalay, 2000; Robb and Harris, 2018).

In general, what all this suggests is that in the study of prehistoric gender inequalities it is very important not to rush into foregone conclusions. Facile propositions concerning gender roles and inequalities in Later Prehistory based on anachronistic examples or the simple transposition of cultural, social or ideological principles anchored in well-documented historical societies are not helpful in understanding the long and complex becoming of genders as social constructions.

In summary, what Marta Cintas-Peña’s excellent work shows us, above all, is that the archaeological record has the potential to supply abundant and high-quality evidence in order to study how gender relations played out in Prehistory: what is required is a robust empirical base examined by reliable methods. Her work also shows that the keys to understanding the roots of gender inequalities lay in the ancient past, as it happens with social inequalities in general. Archaeology must work together with other disciplines, such as biology, cultural anthropology, sociology and history, in order to understand why and how, in many societies, women came to be transformed into ‘possessions’ by men and how discriminatory and misogynistic ideologies came to be established that cemented that oppression. Knowing the author well, I am quite certain that she will strive towards that end.

## References

- Alarcón García, E. (2010): “Arqueología de las actividades de mantenimiento: un nuevo concepto en los estudios de las mujeres en el pasado”, *Arqueología y Territorio* 7, 195-210.
- Aubert Semmler, M. E.; Barceló Álvarez, J.A., and Delgado A. (1996): “Kinship, gender and exchange. The origins of Tartessian aristocracy”, In Sestieri, A.M.B. and Kruta, V. (eds.): *The Iron Age in Europe. International Union of Prehistoric and Protohistoric Sciences. Colloquium XXIII*, 145-159. Forli, ABACO Edizioni.
- Barroso Bermejo, R.; Bueno-Ramírez, P.; González Martín, A.; De Balbín-Behrmann, R. and Rojas Rodríguez, J. M. (2018): “Tumbas, materialidad y maternidad en los enterramientos de mujeres con Campaniforme: Dos casos de estudio del valle medio del Tajo”, *Complutum* 29 (2), 319-337.
- Belén Deamos, M. (2012): “Mujeres en las necrópolis tartesias”, In Prados Torreira, L.; López Ruiz, C. and Parra Camacho, J. (eds.): *La Arqueología Funeraria desde una Perspectiva de Género. Actas de las II Jornadas Internacionales de Arqueología y Género en la UAM*, 179-200. Madrid, Universidad Autónoma de Madrid.
- Blasco Bosqued, M. C. and Ríos-Mendoza, P. (2006): “Acercas de la diversidad de enterramientos en poblados calcolíticos de estructuras negativas. El ejemplo de Camino de las Yeseras (San Fernando de Henares, Madrid)”, *Kalathos* 24-25, 105-118.
- Blasco Bosqued, M. C. and Ríos-Mendoza, P. (2012): “La mujer en el III milenio a. C. a través de las manifestaciones funerarias: un ejemplo en territorio madrileño”, In Prados Torreira, L.; López Ruiz, C. and Parra Camacho (eds.): *La Arqueología Funeraria desde una Perspectiva de Género. Actas de las II Jornadas Internacionales de Arqueología y Género en la UAM*, 39-54. Madrid, Universidad Autónoma de Madrid.
- Boaventura, R. (2011): “Bodies in motion: implications of gender in long-distance exchange between the Lisbon and Alentejo regions of Portugal in the Late Neolithic”, In Lillios, K. (ed.): *Comparative Archaeologies: The American Southwest (AD 900-1600) and the Iberian Peninsula (3000-1500 BC)*, 209-220. Oxford, Oxbow.
- Cabrera Bonet, P. (2000): “Las identidades peligrosas: la imagen de la mujer en Emporion a través de la iconografía cerámica”, *Arqueología Espacial* 22, 123-142.
- Castro Martínez, P. and Escoriza Mateu, T. (2011): “Mujeres, hombres, figuras y redes sociales. El sudeste ibérico c. 3700-2100 cal a.n.e.”, *Memorial Luis Siret. I Congreso de Prehistoria de Andalucía. La Tutela del Patrimonio Prehistórico*, 591-594. Sevilla, Junta de Andalucía.
- Cintas-Peña, M. and García Sanjuán, L. (2019): “Gender inequalities in Neolithic Iberia: a multi-proxy approach”, *European Journal of Archaeology* 22 (4), 499-522.
- Cintas-Peña, M.; García Sanjuán, L. and Morell Rovira, B. (2018): “Gender and Prehistory. Sexual division of labour in Spanish audiovisual productions”, *Arkeogazte* 8. Monográfico: Arqueología, Género, Sexo y Sexualidad, 75-99.
- Delgado Hervás, A. and Ferrer Martín, M. (2012): “La muerte visita la casa: mujeres, cuidados y memorias familiares en los rituales funerarios fenicio-púnicos”, In Prados Torreira, L.; López Ruiz, C. and Parra Camacho (eds.): *La Arqueología Funeraria desde una Perspectiva de Género. Actas de las II Jornadas Internacionales de Arqueología y Género en la UAM*, 123-156. Madrid, Universidad Autónoma de Madrid.
- Díaz-Andreu, M. (1998): “Iberian Post-Paleolithic art and gender: Discussing human representations in Levantine Art”, *Journal of Iberian Archaeology* 0, 33-51.
- Díaz-Andreu, M. and Montón Subías, S. (2013): “Gender and feminism in the Prehistoric Archaeology of



- southwest Europe”, In Bolger, D. (ed.): *A Companion to Gender Prehistory*, 438-457. Oxford, Wiley-Blackwell.
- Escoriza Mateu, T. (2002): *El Arte Rupestre Levantino del Arco Mediterráneo de la Península Ibérica. Mujeres, Representaciones y Actividades. International Series 1082*. Oxford, BAR Publishing.
- Escoriza Mateu, T. (2006): “Mujeres, vida social y violencia. Política e ideología en el arte rupestre levantino”, *Cypsela* 16, 19-36.
- Fernández-Posse, M.D. (2000): “La mujer en la cultura castreña Astur”, *Arqueología Espacial* 22, 143-160.
- García Pérez, S.; Hurtado Pérez, V.; García Sanjuán, L. and Cintas-Peña, M. (2020): “Las múltiples formas de lo sagrado: Las imágenes portables del Neolítico Final y la Edad del Cobre en el Sur de España”, In Bueno Ramírez, P. and Soler Díez, J. (eds.): *Los Ídolos del Neolítico y Calcolítico de la Península Ibérica*, 245-264. Alicante, Museo Arqueológico de Alicante.
- Guillem Calatayud, P. M.; Martínez Valle, R. and Iborra Eres, M. P. (2014): “El arte rupestre esquemático y la búsqueda del género”, *Actas del X Congreso de Arqueometría*, 322-325. Valencia, Generalitat de Valencia.
- Hamon, C. (2019): “Isn’t it strange? Grinding tool deposits and deposition in the north-western LBK”, In Hofmann, D. (ed.): *Magical, Mundane or Marginal? Deposition Practices in the Early Neolithic Linearbandkeramik Culture*, 33-52. Leiden: Sidestone Press.
- Hernando Gonzalo, A. (2007): “Sexo, género y poder. Breve reflexión sobre algunos conceptos manejados en la Arqueología del Género”, *Complutum* 18, 167-174.
- Hernando Gonzalo, A. (2012): *La Fantasía de la Individualidad. Sobre la Construcción Sociohistórica del Sujeto Moderno*. Madrid y Buenos Aires, Katz.
- Izquierdo Peraile, I. (2007): “Arqueología de la muerte y el estudio de la sociedad. Una visión desde el género en la Cultura Ibérica”, *Complutum* 18, 247-262.
- Izquierdo Peraile, I. (2008): “Arqueología, iconografía y género: códigos en femenino del imaginario ibérico”, *Verdolay. Revista del Museo Arqueológico de Murcia* 11, 121-141.
- Liesau, C.; Blasco Bosqued, C.; Ríos Mendoza, P. and Flores, R. (2015): “La mujer en el registro funerario campaniforme y su reconocimiento social”, *Trabajos de Prehistoria* 72 (1), 105-125.
- Martínez López, C. (1994): “Las mujeres en el mundo antiguo: una nueva perspectiva para reinterpretar las sociedades antigua”, In Rodríguez Manpaso, M. J.; Hidalgo Blanco, E. and Wagner, G. (eds.): *Roles Sexuales: La Mujer en la Historia y la Cultura*, 35-54. Madrid. Ediciones Clásicas.
- Masclans Latorre, A.; Dubosq, S.; Achino, K. F.; Morell Rovira, B. and Gibaja Bao, J. F. (2019): “Looking for sexual differences during the middle Neolithic in the northeast of the Iberian Peninsula”, *Journal of Archaeological Science* 26.
- Masclans Latorre, A.; Bickle, P. and Hamon, C. (2020): “Sexual inequalities in the Early Neolithic? Exploring relationships between sexes/genders at the cemetery of Vedrovice using use-wear analysis, diet and mobility”, *Journal of Archaeological Method and Theory*.
- Masvidal Fernández, C. (2007): “Bases para una nueva interpretación sobre las mujeres en la Prehistoria”, *Complutum* 18, 209-216.
- Mata Parreño, C.; Bonet Rosado, H.; Collado Mataix, E.; Fuentes Albero, M. M.; Izquierdo Peraile, M. I.; Moreno Martín, A.; Parados Torreira, L.; Quesada Sanz, F.; Quixal Santos, D.; Ripollès, P. P.; Sanchis Serra, A.; Soria Combadiera, L. and Tormo Cuñat, C. (2013): “Fíbulas y género: de animales y hombres en la cultura ibérica”, *Zephyrus* 71, 173-195.
- Montón Subías, S. (2014): “Gender, feminist, and queer archaeologies: Spanish perspective”, In Smith, C. (ed.), *Encyclopedia of Global Archaeology*, 2980-2981. New York, Springer.
- Olaria i Puyoles, C. (2000): “Algunas reflexiones acerca de las representaciones de mujeres en el arte paleolítico”, *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castellò* 21, 35-52.
- Padilla Fernández, J. J. and Chapon, L. (2015): “Gender and childhood in the II Iron Age: The pottery centre of Las Cogotas (Ávila, Spain)”, In Sánchez Romero, M.; Alarcón García, E. and Aranda Jiménez, G. (eds.): *Children, Spaces and Identity*, 75-87. Oxford, Oxbow.
- Prados Torreira, L. (2007): “Mujer y espacio sagrado: haciendo visibles a las mujeres en los lugares de culto de época ibérica”, *Complutum* 18, 217-226.
- Perea Caveda, A. (2012): “El género de los objetos. Variaciones sobre orfebrería argárica”, In Prados Torreira, L.; López Ruiz, C. and Parra Camacho, J. (eds.): *La Arqueología Funeraria desde una Perspectiva de Género. Actas de las II Jornadas Internacionales de Arqueología y Género en la UAM*, 79-98. Madrid, Universidad Autónoma de Madrid.
- Querol Fernández, M. A. and Triviño, C. (2004): *La Mujer en El Origen del Hombre*. Barcelona, Bellaterra.
- Querol Fernández, M. A. and Hornos Mata, F. (2011): “La representación de las mujeres en los modernos museos arqueológicos: estudio de cinco casos”, *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* 13, 135-155.
- Ramos Muñoz, J.; Cantalejo Duarte, P.; Maura Mijares, R.; Espejo Herrerías, M. M. and Medianero Soto, J. (2002): “La imagen de la mujer en las manifestaciones artísticas de la Cueva de Ardales (Ardales, Málaga). Un enfoque desde la relación dialéctica producción y

- reproducción social”, *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* 05, 87-104.
- Rísquez Cuenca, C. and García Luque, A. (2007): “Mujeres en el origen de la aristocracia ibérica. Una lectura desde la muerte”, *Complutum* 18, 263-270.
- Rísquez Cuenca, C. and García Luque, A. (2012): “Identidades de género y prácticas sociales en el registro funerario ibérico. La necrópolis de El Cigarralejo”, In Prados Torreira, L.; López Ruiz, C. and Parra Camacho, J. (eds.): *La Arqueología Funeraria desde una Perspectiva de Género. Actas de las II Jornadas Internacionales de Arqueología y Género en la UAM*, 257-276. Madrid, Universidad Autónoma de Madrid.
- Rísquez Cuenca, C.; García Luque, A. and Hornos Mata, F. (2010): “Mujeres y mundo funerario en las necrópolis ibéricas”, In: *La Dama de Baza: Un Viaje Femenino al Más Allá: Actas del Encuentro Internacional Museo Arqueológico Nacional (27 y 28 noviembre 2007)*, 259-278. Madrid, MAN.
- Robb, J. and Harris, O. J. T. (2018): “Becoming gendered in European prehistory: was Neolithic gender fundamentally different?”, *American Antiquity* 83 (1), 128-147.
- Rueda Galán, C. (2007): “La mujer sacralizada. La presencia de las mujeres en los santuarios (lectura desde los exvotos de bronce ibéricos)”, *Complutum* 18, 227-236.
- Sanahuja Yll, M. E. and Picazo Gurina, M. (1989): “Los estudios de las mujeres a lo largo de la Prehistoria y en la Antigüedad griega: estado de la cuestión”, *Arqueocrítica* 1, 32-37.
- Sánchez Romero, M. (2004): “Propuesta para el análisis de género en las sociedades argáricas: las mujeres en el yacimiento de Peñalosa (Baños de la Encina, Jaén)”, In Hernández Alcaraz, L., and Hernández Pérez, M. S. (eds.): *La Edad del Bronce en Tierras Valencianas y Zonas Limítrofes*, 525-530. Villena, Instituto Alicantino de Cultura Juan Gil.
- Sánchez Romero, M. (2009): “Cuerpos de mujeres: la construcción de la identidad y su manifestación durante la Edad del Bronce”, *Arenal. Revista de Historia de las Mujeres* 15 (1). Monográfico Imágenes de Mujeres en la Prehistoria, 5-29. Granada, Universidad de Granada.
- Sánchez Romero, M. and Moreno Onorato, A. (2005): “Mujeres y metalurgia: el caso de Peñalosa (Baños de la Encina, Jaén)”, In Sánchez Romero, M. (ed.): *Arqueología y Género. Monografías de Arte y Arqueología*, 261-281. Granada, Universidad de Granada.
- Santos Velasco, J. A. (2018): “Género y metáforas con animales en la cerámica ibérica pintada (siglos IV-I a.C.)”, *Complutum* 29 (2), 361-386.
- Talalay, L. (2000): “Archaeological misconceptions: contemplating gender and power in the Greek Neolithic”, In Donald, M. and Hurcombe, L. (eds): *Representations of Gender from Prehistory to the Present: 3-16*. London, MacMillan Press.
- Vale, A. M. (2019): “The construction of space and gender in prehistory. An approach to the Chalcolithic walled enclosures of Iberia”, In Koch, J. K. and Kirleis, W. (eds.): *Gender Transformations in Prehistoric and Archaic Societies*, 477-492. Leiden, Sidestone Press.

Leonardo García Sanjuán  
Professor in Prehistory  
University of Sevilla

Seville, June 2020

## Introducción

Han pasado algo más de cien años desde que el 7 de diciembre de 1914 se estrenara en cines el corto cómico *His Prehistoric Past*. En él, un joven Charles Chaplin pasea por el parque cuando le sobreviene el cansancio, ante lo que decide tumbarse en un banco y dormir. Un fundido y unas pocas palabras nos indican entonces que está soñando y que la acción acaba de trasladarse a la Prehistoria. Concretamente, al tiempo del jefe (“Kink”) de la playa ‘Wakiki’, fácilmente identificable por la cachiporra que sostiene entre sus manos y por encontrarse sentado y rodeado de sus hermosas esposas mientras contempla cómo otro personaje troglodita efectúa un baile que pretende ser ridículo.

Tras esta presentación vuelve a aparecer en escena Charlot, aún con el inconfundible bombín pero ya no ataviado con pantalones bombachos, sino con una piel anudada al hombro que no deja lugar a dudas acerca de su carácter de “hombre de las cavernas”. El parque ha sido sustituido por el campo y él, que no tiene mechero ni cerillas, intenta encenderse la pipa friccionando piedras. Su mirada se dirige entonces hacia la izquierda de la cámara y entendemos que se cruza con la de la mujer del siguiente plano, que mira a la derecha. Inmediatamente, y como era de esperar, Chaplin queda prendado de ella. Cómo resistir a la belleza. Pero la joven es, en efecto, una de las esposas del jefe y el conflicto estalla.

Durante los siguientes quince minutos asistimos al enfrentamiento entre ambos hombres, su reconciliación, un nuevo combate y el triunfo final de nuestro protagonista, que se convierte en jefe (“now I’m the Kink”) y se queda con la(s) chica(s). Será por poco tiempo, puesto que el destronado recobra rápidamente la vitalidad, coge una piedra enorme y golpea con ella en la cabeza a Chaplin, quien despierta en el parque intentando inconscientemente defenderse de la porra de un policía. Los bancos no son para dormir.

Salvando las debidas distancias, los discursos generados sobre la Prehistoria han sido durante mucho tiempo similares a este *His Prehistoric Past*. El pasado prehistórico ha sido el de ellos, no el de ellas, y a menudo los libros lo han explicado a partir de los liderazgos masculinos, los enfrentamientos entre los hombres o el intercambio de esposas. *Man Makes Himself* se titula originalmente la clásica obra de Gordon Childe, constituyendo un ejemplo de que el relato construido sobre el pasado ha hecho que entendamos la (pre)historia como algo “que ha ocurrido a las mujeres, mientras que los hombres han hecho que ocurra” (Sorensen, 2000: 17).

La irrupción del Feminismo en Arqueología en las décadas de los 70 y 80 del siglo XX ha contribuido notablemente a

modificar esta imagen, poniendo el acento en la necesidad de situar a las mujeres como sujeto activo del desarrollo social y cultural al mismo nivel que los hombres. Además, ha cuestionado la asociación de estereotipos, tareas o esferas simbólicas a las mujeres y varones del pasado, señalando sesgos y desvelando apriorismos que no se sustentan en ninguna base empírica. La investigación arqueológica en su conjunto se ha visto claramente beneficiada por la llegada y consolidación de este enfoque, y el conocimiento que tenemos hoy de la Prehistoria es más completo y más real que antes.

Sin embargo, queda aún un largo camino por recorrer tanto fuera como dentro de nuestras fronteras. En España son numerosos los trabajos que abordan las relaciones de género o la desigualdad sexual en la Prehistoria, pero habitualmente a través de aspectos particulares como el arte (Escoriza-Mateu, 2002; Olària Puyoles, 2011), las prácticas funerarias (Prados Torreira *et al.*, 2012; Liesau von Lettow-Vorbeck *et al.*, 2015) o las actividades de mantenimiento (Montón-Subías y Sánchez-Romero, 2008; Alarcón García, 2010a y b). Por el contrario, resultan todavía escasos los intentos por analizar la vida de las mujeres y los hombres como sujetos *generizados* desde una metodología holística y a escalas geográficas y temporales de mayor amplitud que la que presentan los límites físicos y cronológicos de un único yacimiento.

Esta investigación parte del convencimiento de que es posible rebasar tales límites y de que las mujeres del pasado tuvieron un papel relevante en tanto que mitad de la humanidad. Es consecuencia directa de quienes no se conformaron con *His Prehistoric Past* y dedicaron su esfuerzo, su tiempo y su entusiasmo a construir un espacio en los libros que hablara también de *Her Prehistoric Past* y que nos hiciera a todas y todos más conscientes no sólo de lo que se dice, sino sobre todo de lo que no se dice y de las razones de tales silencios. En el ámbito académico personal, tiene sus bases en el Trabajo Fin de Máster “Disimetría sexual en la Prehistoria de Europa: aproximación desde los contextos funerarios del Paleolítico Superior”, dirigido por Assumpció Vilà Mitjà y presentado en la Universidad Autónoma de Barcelona en 2012. Durante el tiempo de realización de este estudio, haber cursado la Licenciatura de Antropología Social y Cultural en la Universidad de Sevilla, así como la realización de sendas estancias de investigación en la Maison de la Archéologie et Ethnologie René-Ginouvès (CNRS-Nanterre, Francia) en 2015, y el Institut für Ur-und Frühgeschichte und Archäologie (Tübingen, Alemania), en 2016, también han supuesto una influencia clara en el desarrollo y finalización del trabajo que aquí se presenta.

En el seno del Grupo de Investigación ATLAS-Territorios y Paisajes en la Prehistoria Reciente de Andalucía, este trabajo da continuidad a una línea de investigación en Arqueología Feminista y/o de Género iniciada por Olga Sánchez Liranzo con la realización de la Tesis Doctoral que lleva por título *Planteamientos Feministas para la Praxis de una Arqueología Social. Un Análisis Crítico de la Historiografía Marxista*.

Recogemos, por tanto, el testigo de las Arqueologías Feminista y de Género, y esperamos con esta publicación colaborar en la producción de un análisis científico que nos explique también a nosotras, y que nos permita entender de qué manera hemos llegado a la situación actual. Conscientes de los avances pero también de las carencias, se propone en las siguientes páginas un análisis macro a nivel de la península ibérica a partir de tres ámbitos: la demografía, las prácticas funerarias y las representaciones artísticas, en una horquilla cronológica igualmente extensa que abarca desde bandas cazadoras-recolectoras hasta comunidades sedentarias de economía agrícola-ganadera.

La metodología multi-variable planteada amplía el enfoque de los trabajos realizados hasta ahora en la medida en que considera un mayor número de indicadores y permite la elaboración de hipótesis a gran escala. Mientras que las variables del primer grupo (demografía) nos revelan las condiciones de vida de los sujetos, las del segundo (registro mortuorio) y tercero (grafías) nos informan acerca de las características sociales de su existencia y su cosmovisión, abriendo una vía para aproximarnos al comportamiento humano a través de la contrastación necesaria del segundo y tercer grupos con el primero, único directamente vinculado con los individuos. En ese sentido, la propuesta metodológica se perfila como un intento preliminar de una futura y deseable “teoría de alcance medio” para el análisis de las relaciones de género y el estudio de las desigualdades entre hombres y mujeres, potencialmente aplicable a distintas regiones y períodos y a partir de la que avanzar en el conocimiento de la complejidad social en la Prehistoria.

Hemos dividido el texto en seis capítulos. En el primero se exponen la justificación de esta investigación y los principales objetivos de este estudio, y se ofrece un breve estado de la cuestión.

En el segundo se exponen los criterios de selección de la muestra, distinguiendo por periodos, y se detalla la metodología aplicada, dividida en los tres grandes bloques citados previamente: demografía, prácticas funerarias y representaciones. Para cada uno de ellos se plantean y razonan las variables de estudio, que suman un total de 15: razón de sexo, dieta, movilidad, patologías, marcadores de violencia y marcadores ocupacionales en lo que respecta a las bioarqueológicas; tipo de contenedor, inhumaciones primarias o secundarias, marcador de individualidad y asociación con infantiles, organización espacial, orientación y posición, contenido y gestos funerarios en el grupo relativo a las prácticas funerarias; aproximaciones

cuantitativa y cualitativa en las representaciones. Asimismo, se indican las pruebas estadísticas de contraste de las hipótesis y el modo en el que se han recopilado los datos.

Los capítulos tres, cuatro, cinco y seis están dedicados al análisis del problema: las diferencias entre mujeres y hombres en la Prehistoria de la península ibérica a partir de los ítems indicados previamente. El orden seguido es cronológico. Los capítulos 3 y 4 abordan las sociedades cazadoras y recolectoras del Paleolítico Superior y del Mesolítico, respectivamente, mientras que en los capítulos 5 y 6 el foco se dirige hacia las poblaciones del Neolítico y la Edad del Cobre, ya en la Prehistoria Reciente. En todos ellos se llevan a cabo valoraciones independientes con respecto a la etapa en cuestión.

Por último, las conclusiones generales ofrecen una panorámica diacrónica y una síntesis global del trabajo realizado de cara a futuras aproximaciones y con el objetivo de que la lectora y el lector puedan tener una visión de conjunto sobre las mujeres y hombres que conformaron las sociedades de la Prehistoria de la península ibérica.



## Introduction

Over one hundred years have passed since the short comedy film “His Historic Past” was first shown in cinemas on 7<sup>th</sup> December 1914. In the film, a young Charlie Chaplin is strolling through the park when he is overcome by tiredness and decides to lay down on a bench and sleep. A fade to black and a few words indicate that he is dreaming and the action has shifted to Prehistory. Specifically, to the time of the king (“Kink”) of Wakiki beach, easily identified by the club in his hands and for finding him sat surrounded by his beautiful wives while he watches another troglodyte perform a dance which is intended to be foolish.

Following this display, Charlot once again appears on the scene, still wearing his unmistakable bowler hat but no longer in his breeches, but rather wearing a hide knotted at the shoulder, leaving no room for doubt about his character as a “caveman”. The park has been replaced by countryside and with neither a lighter nor matches, he tries to light his pipe by striking stones together. His gaze then wanders to the left of the camera and we gather that his eyes meet with those of a woman in the next frame, who is looking to the right. Immediately, and as expected, Chaplin is hooked. How can he resist such beauty? However, the young girl is, in effect, one of the king’s wives and the conflict begins.

Over the next fifteen minutes, we witness the struggle between the men, their reconciliation, a new fight and the final triumph of the protagonist, who becomes the king (“now I’m the Kink”) and he stays with the girl(s). It does not last long, as the overthrown king quickly recovers his stamina, takes a huge stone and hits Chaplin over the head, who wakes up in the park unconsciously trying to defend himself from the truncheon of a policeman. The benches are not for sleeping.

Differences aside, the discourse on Prehistory has long been similar to “His Prehistoric Past”. The prehistoric past has been one of men and not of women, and often books have described it from the point of view of male leadership, confrontations between men and the exchange of wives. “Man Makes Himself” is the original title of the classic work by Gordon Childe, an example of how a tale constructed on the past has made us interpret (pre)history as something which “has occurred to women, while men have made it happen” (Sorensen, 2000: 17).

The emergence of Feminism in Archaeology in the 1970s and 80s of XX century has somewhat contributed to changing this image, highlighting the need to place women on a par with men as active subjects of social and cultural development. Furthermore, it has questioned the association of stereotypes, tasks and symbolic spheres with women and

men from the past, indicating bias and revealing prejudices that have no empirical foundation. Archaeological research as a whole has clearly benefitted from the arrival and consolidation of this approach and today, our knowledge of Prehistory is more complete and realistic than previously.

However, there is still a long way to go both in the Iberian Peninsula and abroad. There are many papers in Spain which address gender relations and sexual inequality during Prehistory, however they usually approach the subject matter from specific contexts such as art (Escoriza-Mateu, 2002; Olària Puyoles, 2011), funerary practices (Prados Torreira *et al.*, 2012; Liesau von Lettow-Vocbeck *et al.*, 2015) or maintenance activities (Montón-Subías and Sánchez-Romero, 2008; Alarcón García, 2010a and b). On the other hand, there are still few attempts to analyse the life of women and men as *gendered* subjects using a holistic methodology and at broader geographic and temporal levels than that which presents the physical and chronological limits of a unique site.

This research stems from the conviction that it is possible to transcend such limits and that women from the past played a significant role as half of humanity. It is the direct consequence of those who did not conform with “His Prehistoric Past” and who dedicated their time, effort and enthusiasm to making room for “Her Prehistoric Past” in literature, making us more conscious not only of what is said, but rather of what remains unsaid and why. On a personal academic note, it builds on the master’s dissertation “*Disimetría sexual en la Prehistoria de Europa: aproximación desde los contextos funerarios del Paleolítico Superior*”, supervised by Assumpció Vilà Mitjà and presented at the Autonomous University of Barcelona in 2012. Studying the undergraduate degree in Social and Cultural Anthropology at the University of Seville as well as undertaking research placements at the Maison de la Archéologie et Ethnologie René-Ginouvès (CNRS-Nanterre, France) in 2015 and the Institut für Ur-und Frühgeschichte und Archäologie (Tübingen, Germany) in 2016, while working on this project clearly influenced in its development and finalisation.

Within the research group ATLAS-Territorios y Paisajes de la Prehistoria Reciente de Andalucía, this works gives continuity to the line of research on Feminist and Gender Archaeology initiated by Olga Sánchez Liranzo with her Doctoral Thesis *Planteamientos Feministas para la Praxis de una Arqueología Social. Un Análisis Crítico de la Historiografía Marxista*.

We therefore take up the testimony of Feminist and Gender Archaeology and hope that, through this publication, we

will collaborate in the creation of an account which also illustrates women, enabling us to understand how we have reached the current situation. Taking into consideration the advances and also the pitfalls, we propose a macro analysis at Iberian Peninsula level, looking at three contexts: demography, funerary practices and representations, in an equally extensive chronological range, from hunter-gatherer societies to setting communities with an agricultural and livestock economy.

The proposed multi-variable methodology widens the focus of the studies undertaken to date as it takes a greater number of indicators into account and enables a large-scale hypothesis to be drawn up. While the variables in the first group (demography) reveal the living conditions of the individuals, those in the second (funerary record) and third (representations) groups inform us about the social characteristics of their existence, paving the way for furthering our understanding of human behaviour through the necessary comparison of the latter groups with the former, the only one strictly associated with the individuals. In this sense, the proposed methodology emerges as a preliminary attempt at a desirable future “middle range theory” for analysing gender relations and studying inequalities between men and women. Furthermore, it is potentially applicable to different regions and periods and by building on it, we can further our knowledge of social complexity in Prehistory.

We have divided the text into six chapters. The first chapter justifies the chosen topic, the objectives of the research and a brief state-of-the-art.

The second one details the sample selection criteria, categorised into periods, as well as describing the applied methodology, divided into the three large categories previously mentioned: demography, funerary practices and representations. For each of these, the 15 study variables are presented and justified: sex ratio, diet, mobility, pathologies, markers of violence and markers of stress, as the bio-archaeological variables; type of container, primary or secondary burials, individuality marker and association with infants, spatial organisation, orientation and position, grave goods and burial gestures in the group concerning funerary practices; quantitative and qualitative approaches to the representations. Furthermore, the statistical tests used to contrast the hypothesis and the data collection method are stated.

The third, fourth, fifth and sixth chapters focus on the analysis of the matter at hand: the differences between men and women during Prehistory in Iberia using the previously indicated categories and variables. The order followed is chronological. Chapters 3 and 4 centre on the hunter-gatherer societies from the Upper Palaeolithic and the Mesolithic, respectively, while in chapters 5 and 6, the focus is on the Neolithic and Copper Age populations, part of Late Prehistory. Independent assessments regarding the period in question are made in all the chapters.

Lastly, the overall conclusions offer a diachronic panorama as well as an overall assessment of the study undertaken in light of future approaches, with the objective that the reader might gain a general insight into the women and men of the Prehistoric societies in the Iberian Peninsula.